

# 知己知彼，百战不殆——留美 F1 签证总结

本文几个非正式术语：

水果=水过，也就是签证水水就通过了的意思

签经=类似经典的签证攻略的东西

一签=第一次签证，有时也简成“1000”（与“一签”同音）

VO: 签证官 Me: 我

VO: Good morning.

Me: (冷冷地看了 VO 一眼): Morning, Miss.

VO: So you are going to study biology at University of xxx?

Me: Of course. Blabla.....

VO: (Smile)I give you the warmest welcome to US on behalf of American government and people.

Thanks very much for choosing US to further your study. (撕绿条)

Me: Not at all (扬长而去) .

呵呵，上面的只是个幻想版本:)

## 我的面签经过：VO 只问了我一个问题

早上七点半起床，八点十分坐地铁，半个小时后下车，十几分钟后找到美国使馆签证处。排队，发现人真多，安检，送交 DS 表等材料，领到一个黑白牌，签证厅里黑压压的全是人。本以为学生占多数的，结果发现大部分都是非学生的探亲、旅游、开会等签证，以探亲的为主，估计是暑假快到了的原因。排队将近两个小时，终于轮到我了，分在 3 好窗口，VO 是个美女(美国女性)，看起来不是很和善。不过排在我们前面的四个探亲的一家人都过了，是用中文面试的。然后我前面一个去美国开会的女士面签：

女士：你好。

VO: (皱眉) 你不会说英语吗？

女士：不会。

VO: (再皱眉) 一点都不会吗？

女士：对不起，我的英语不太好。

VO: 那你为什么去美国开会呢？

女士：是辉瑞公司邀请我去的啊。

VO: 不再说话，拒签。

当拒签的时候，我盯着 VO 递出的材料看，因为还不知道是不是拒签，结果看到护照被递出来了才确定。这时，VO 举起了我的 DS 表，由于我正在看那位女士的材料，没有注意到我的表，然后 VO 把我的材料放平了，我凑近去才确定是叫我了。

VO: Good morning.

Me: Good morning, Miss.

VO: So you are going to study biology at xxxx? 或者: Do you have interest in biology?(没太听清楚, 实话说 VO 的声音很小, 我犯了一个错误, 如果没听清楚一定要问清问题再回答, 否则答非所问就很不好了。不过幸好我的回答对于上面两个问题都适用。)

Me: Yes, I have great interest in biology, especially in developmental biology, and most probably, I will study retinal regeneration at University of xxx. We will use salamander as the animal model, and salamander is a kind of amphibian, it is similar to the lizards, has a long tail and four limbs. Salamander has a strong ability of regeneration and that's why we choose it as the animal model. If you cut one of its limbs, it will regenerate a identical one in about 2 months. And we use gene chip technology to analysis the differential gene expression...

VO: gene chip technology?

Me: (楞了一下, 没有反应过来)

VO: You mean gene chip technology?

Me: (终于反应过来了) Yes.(忽然意识到可能涉及到敏感专业, 是否会 check 呢?)

VO 不再说话, 低头撕绿单给我, 而我还傻傻地等着她告诉我要 check。但是她说: It OK now。

Me: Thank you.

整个过程持续约一分钟, 看来算不上秒过。自始至终, VO 没有看我任何材料, 除了交上去的 DS 表, 可惜了我准备的大堆材料, 准备了足够说半个小时到一个小时的 plan 及理由, 甚至背下了学校的 top 20 plan, 学校要求要修的课程, 美国种族歧视的事件。。。。。

至于目光交流, 事实上我也没怎么注意, 当然 VO 也是一边听我说一边看 DS 表, 没有机会给我目光交流。

水过了, 反而让我有一种“英雄无用武之地”的感觉。

当我签证过了之后, 由于情绪大好, 结果往地铁站回走的过程中居然迷路了两次, 绕了好久:)

## 不要被签经所误导

网上的签经往往有误导作用, 原因如下:

1, **缺乏 DS 表上的重要信息**。签证官访谈的时候, 曾有人抱怨: 我们准备了那么多材料, 为什么你们一点都不看就拒签了呢? 签证官的回答是: 事实上我们需要的大部分信息都在 DS 表上。从这个访谈中我们可以知道, 签证官做出决定的主要依据是你填在 DS 表上的信息, 面签的对答其实不占一半的比重。所以, 而基本上所有的签经都不提自己 DS 表上的信息, 让我们误以为 VO 就是根据回答做出决定的, 因为具有误导性。

2, **签经往往报喜不报忧**。这有点类似于论文的“发表偏倚”, 有阳性结果的论文更容易被发表, 结果为阴性的研究多不能发表。当然, 原因不是签证者喜欢报喜不报忧, 而是通过了签证者往往心情好, 所以愿意写签经, 被拒签者往往情绪低落不愿意写签经。所以, 看到网上形势一片大好, 其实是经过放大的了。

3, **主观性太强**。一个人水果了, 便以为形势大好, 便以为只要运气好就可以, 显然样本量

太少，事实上很多签证者并不理解签证。有句话说得好：签证过了，可能是运气好，签证被拒，肯定有原因。**听那些一签而过者谈经验（也包括我），往往不如听哪些拒签了多次的人谈经验可靠。**

排队的时候听见一位老人说起一件事情：他们单位两姐妹同时被国外大学录取，姐姐准备的理由更充分但被拒，而妹妹反而通过。因此他们单位的人说签证官是“神经病”。显然，这位老人和他们单位的人都不理解签证。姐妹二人家庭情况是一样的，但是并不能保证两人对于移民的态度也是相同的，即使她们都不想移民，她们的准备方法，回答方法都是不一样的，被认为准备得更充分的姐姐，可能做了无效甚至是反效的准备。

### 移民与求学者的区别——VO 是怎样判断你是否有移民倾向的

孙子兵法不仅可用于军事，对于签证也有指导作用，将其精简为一句话就是：知己知彼，百战不殆。那么首先我们就应该了解签证官，知道他们是怎样思考问题的。

对于 F1 签证来说，最重要的就是说服 VO 没有移民倾向。那么 VO 是怎样来判断你是否有移民倾向的呢？（我总结的不全，大家可以补充）

求学者	打算移民者
对于自己就读的学校、系、专业课程、研究内容、导师（加入确定的话）很熟悉	不熟悉，只要能入学就可以
关心学校的排名，申请的学校比国内大学好，只愿意去更好的大学	无所谓，只要能去美国上学，比国内（或自己目前就读的）差的大学也愿意
重视学校关于学习方面的东西	更重视经济方面的东西
不作假	为了蒙骗 VO，采取作假手段

### VO 的潜在问题

基本上 VO 问的每一个问题都与 he 需要判断的三个方向（重点是移民方面）。但是 VO 不会把他想要知道的东西明确的问出来，每个问题都隐含着一个或几个潜在问题。

例如当他问你申请了哪些学校的时候，他其实想知道的是：你申请的这些学校是否比国内的或你目前就读的学校更好？如果不是，则意味着你有移民倾向。当他问你你将要学习什么的时候，他是想知道你是否对于自己的专业很清楚，如果你不能说出细节，表明你对求学不感兴趣，可能是想移民。

此外，当你回答问题的时候，你要清楚自己的回答可能导致 VO 产生怎样的疑问，并且最好在他没问你这个疑问之前解释清楚，因为这个疑问 VO 是不一定会问出来的。**简单的说，你要知道 VO 在想什么。**举例：为什么 90% 的中国留学生都没有回来？你回答：因为美国更富有。这是 VO 可能就会产生疑问：你也会因为这个原因不回来吗？你应该马上加一句：But I am different from them..... 当你的学校排名不好的时候，你应该主动解释为什么选择这个学校：它的某个专业排名不错、某个教授很牛、很喜欢它的研究方向、虽然在美国排名不好，但是仍然比你目前的学校好等等。

同样，DS 表上的许多问题也是利于 VO 在这三方面做出判断，你应该清楚 VO 在看了自己的 DS 表后会有哪些疑问，怎样去消除这些疑问。

## 早签的好处

个人觉得早些面签是有好处的。例如这些天（5 月上旬），签证的主体是探亲者，他们的移民倾向显然大于 F1 签证者，所以 VO 把注意力重点放在他们身上。相对于他们来说，F1 签证者不是重点，因而容易过。此外，如果 VO 拒了 F1 签证者，他们肯定会过不久重新面签，而那个时候恰好是 F1 签证的高峰期，无疑会加重 VO 的负担。偷懒之心，人皆有之。所以从这个角度说，

## Honest is the best policy

签证中有几个原则：真实，合理，可信。真实是基础。签证官访谈过程中一再强调不要作假，如果一旦 VO 判断你作假，基本上就确定拒签了，甚至有可能列入“黑名单”，终身无法拿到赴美签证。

正确的判断有两个基础：真实的事实基础（或知识）和正确的逻辑推理。科研首先是获得事实基础，然后通过推理获得结论。如果事实基础错误，判断就会错误。同样，做出是否移民的判断也有赖于事实基础，这就是 VO 为什么要求一定要材料、回答真实的原因。

有些签证者其实并不想移民，然而由于受误导，以为一定需要作假改变一些情况才能获得签证，其实是危险和不必要的。例如：伪造家庭收入表明国内生活优越、伪造支持信等。如果这些造假被怀疑或识破，拒签就很可能。不要忘记，所有的 VO 都受过特殊训练，其中就包括怎样识别谎言的训练。所以，**honest is the best policy**。

## 我的面签经过：背景资料和 VO 心理分析

VO 需要的资料大部分都在 DS 表里，所以我先说明我填了些什么。和大多数同学一样，以前无出国、违法犯罪经历。我来自农村家庭，父母在家务农，家里还有个弟弟，这些我都没有隐瞒。本科毕业于 211 大学，专业临床医学，研究生北医，专业外科学，无任何工作经历。出去做基础方面的研究，获得全奖，TA 形式提供。其实是从临床转行到了基础。在 do you intend to work in US 一栏中，我填写了 TA。在“do you have any specialized training or skills”中我写了 yes，打算回答的是受过外科学方面的训练。其余的没有什么特殊的。

以下蓝色部分是我对 VO 的心理分析。

VO: Good morning. (翻看我的 DS 表，看到我写了不是独生子女，农村家庭。This guy is honest because he did not hid the truth which may have a negative effect on his visa, I can trust him.)

Me: Good morning, Miss.

VO: So you are going to study biology at xxxx? 或者: Do you have interest in biology?(没太挺清楚，实话说 VO 的声音很小，我犯了一个错误，如果没听清楚一定要问清问题再回答，否则

答非所问就很不好了。不过幸好我的回答对于上面两个问题都适用。)(Is he familiar with his subject?)

Me: Yes, I have great interest in biology, especially in developmental biology, and most probably, I will study retinal regeneration at University of xxx. We will use salamander as the animal model, and salamander is a kind of amphibian, it is similar to the lizards, has a long tail and four limbs. Salamander has a strong ability of regeneration and that's why we choose it as the animal model. If you cut one of its limbs, it will regenerate a identical one in about 2 months.

VO: ( He knows the detail of his research, so I can conclude that he is intend to study at American rather than immigrant to US)

Me: And we use gene chip technology to analysis the differential gene expression...

VO: gene chip technology?( Gene chip technology? Is it a kind of sensitive major?)

Me: (楞了一下, 没有反应过来)

VO: You mean gene chip technology?

Me: (终于反应过来了) Yes.(忽然意识到可能涉及到敏感专业, 是否会 check 呢? )

VO: (Yes, he is honest, he did not hid anything. So I determine not to check him in order to save my time.)不再说话, 低头撕绿单给我, 而我还傻傻地等着她告诉我 check。但是她说: It OK now。

Me: Thank you.

## 美国使馆信息最权威

如果遇到问题不清楚, 最可靠的方法就是到美国使馆网站上寻找答案。当然要注意地域, 北京面签的就到北京使馆网站查找。例如有人说 DS 表要双面打印, 但我在使馆网页上没有看到这样的规定, 就单面打印了, 结果没有问题。DS158 表填完后变成了三页, 觉得不妥, 但是也没有看到规定说只能 2 也, 所以也没有管它, 事实上也后来面签的时候也没人说不可以。

此外, 使馆的网聊及近期访谈栏目有许多签证官访谈记录, 看了之后可以更好的理解签证。网址 [http://chinese.usembassy-china.org.cn/chat\\_index.html](http://chinese.usembassy-china.org.cn/chat_index.html) 但是使馆声明的 VO 不会受个人情绪的影响做出判断, 肯定是不完全如此的。只要是人, 判断就会受情绪的影响, 只是 VO 相对来说所受影响少罢了, 如果过于情绪化, 就要被免职。所以我们可以得出结论: **VO 做出决定是会轻度地心情、情绪等方面的影响的**。但是我们一般无法预料和改变, 可以不予考虑。

## 关于 support letter, 博士后, 种族歧视

这是有争议的几个问题。个人认为 SL 没有任何作用。首先, VO 对中国国情很了解, 知道在中国这种作假很简单, 因而不可信。其次, 决定是否回国的因素不是你回国后能否找到工作, 而是你是否愿意回来。SL 多半表明回来后能够找到一个 position, 没有解决关键问题。如果有说服力, 应该签一个这样的合同: 假如你不回来, 赔偿公司 100 万 (你敢签吗? ), 假如你回来, 给你高薪, 例如年薪 50 万加任部门主管、总经理之类的 (公司愿意这样签吗? ) 即使你真的能弄到这样的 SL, VO 也会怀疑, 因为太不可信了, 他们认为鉴于很多作假先例, 你的这个 SL 很可能是假的 (即使真的是真的), 所以, 还是不要也罢! 我就没准备, 打算问起时就告诉 VO: SL 不可信, 所以没准备。

在我的 study plan 中就明确表示毕业后先做三年博士后才回来，但遗憾的是 VO 根本不问我的回国计划，所以无法用实战证明是否该说毕业后做博士后，同样的还有我把种族歧视作为回国理由之一，也没机会说。

如果你出国的理由是想做研究的话，觉得还是说毕业后不是马上回国，而是先做几年博士后再回来可信点。VO 都是根据常识来判断的。目前的情况是，想要拿到大学 faculty 的职位，几乎全部的 PHD 都要做几年博士后才可以，你说你一毕业就回来，难道你拿了国外 PHD 反而回国来做博后？或者不做博后直接当教授？可信吗？在国内是可能直接当教授或教职的，但是不做博后，表明你不追求学术上更高的成果，因而与你想做研究的初衷是矛盾的。

种族歧视是客观存在的现象，虽然从法律上已经废除，但是人们的内心里仍然存在。根本原因是我们落后了！把种族歧视作为回国的理由，首先是真实的，也是可信的。并且没有违反 VO 判断原则。

### 三条原则以外的原则

除了公开的三个原则之外，还有一种可能 VO 也会拒签你，即使你没有移民倾向：恐怖主义、间谍等威胁美国国家安全的人员。这是非常容易理解的，一般不会发生在 F1 签证者身上，但是也有有所注意，不要被误解。

### 结语

电视剧《李小龙传奇》中，李小龙打败日本高手之后，跟他解释自己为什么能够赢他：“**因为你的心里有我的一双眼睛。**”意思就是李小龙知道对手什么时候会出怎样的招。签证同样如此，要知道 VO 会怎样思考，会有怎样的疑问，会问什么样的问题。

每年 F1 签证一签的通过率在 80%-85% 之间，所以大家不必过虑，但是也不要不予重视。建议一方面熟悉自己的课题、专业、导师（如果确定了的话）、系、学校，另一方面研究 VO 常问的问题，揣摩 VO 的真实意图和潜在问题，自己的回答以及 VO 会对自己的回答有哪些疑问，VO 将怎样从 DS 表上自己填写的信息做出判断，VO 会对哪些方面有疑问，自己面签时应该怎样主动解释。最好面签前找人当自己的 VO，模拟面签几次，请他指出你的不足（JZD 就当过我的 VO）。

原文链接：<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=2068&do=blog&id=231453>